

(расшифровка ролика)

<https://www.youtube.com/watch?v=Gbawoh2TSVM>

Вопрос: Какие главные проблемы стоят перед нейронауками?

Главная проблема... она же звучит очень банально. Но это правда, к сожалению... А именно: нужна новая парадигма. Мы не знаем, что делать с этим гигантским количеством данных, которые уже есть... их даже не надо получать – они уже есть, и которые прибывают, можно сказать, каждый час. Мы просто не знаем, что с этим делать. Потому что былые подходы явно не годятся, и явно не годится идея о том, что если мы будем знать про каждую из частичек мозговых, не важно даже, как мы её назовем: нейроном или ансамблем нейронов... даже не в этом дело... То как из этих знаний получится знание о том, как функционирует этот мозг? Поэтому здесь явно нужен какой-то прорыв. На самом деле – философский. Это дело умного философа. Подумать, как здесь быть. Здесь нужен какой-то новый ход. Потому что, ... вот мне совершенно очевидно, что по этой дороге дальше ходить... - только время тратить...

Вопрос: Нужна ли ученому философия?

Я считаю, что на том этапе развития науки, на котором мы находимся, без философии просто не может быть сделан ни один шаг. Это я не потому говорю, что здесь философы... и я хочу комплимент сказать... Я абсолютно точно так считаю. Потому что, извините за такую примитивную формулировку, философ – это тот человек, который научен правильно думать. И это значит, что он задаст правильные вопросы, и сможет интерпретировать полученные данные. По крайней мере, в идеале, в некотором... Потому что, ведь мы же сталкиваемся с чем: что ученые ставят тысячи экспериментов, а когда спросишь: а ты зачем это делаешь?.. Вот если прямой вопрос, жесткий вопрос: для чего? Нет, ну,.. ну как же, вот будут новые знания... То есть, это не ответ на вопрос. Потому что его вопрос не поставлен. А это вопрос серьезный. Это не вопрос «сколько граммов содержится в этих граммах». Это не этот вопрос. Поэтому я считаю, что философия сейчас выходит на... на главную сцену. Абсолютно серьезно так считаю. Поэтому не только ученым нужно поскромнее себя вести, и работать в содружестве с философами, им нужно самим получать хорошую философскую подготовку, для того, чтобы они могли квалифицированно этот диалог вести. Нет, они не заменят философов профессиональных. Но они должны иметь достаточно знаний и общей подготовки такой, должны много прочесть хотя бы, вот такого рода литературы. Не про то, сколько нейронов в кубическом миллиметре, а про... ну, пусть начнут, там, с Аристотеля, к примеру, ... если смогут.

Вопрос: Если поведение определяется физиологией, то есть ли свобода воли?

Я не согласна, во-первых, с первой частью. Я не уверена... хотя я представляю, какие камни в меня сейчас полетят... но это я переживу с легкостью. Я не уверена, что здесь есть каузальность такого сорта. Как бы, что мозг сделал, то и получили. Я не уверена. Я, правда, не знаю, что этому противопоставить... Но меня смущает, например, в частности, тот факт, что есть некоторое количество очень крупных ученых, и не сумасшедших, которые не вполне уверены в том, что всё происходит в мозгу. Я понимаю, что из этого

следует... Сейчас скажут, давайте, что всё... началась там псевдонаука... вся эта мистика... Я не клоню сюда... Но я хочу сказать, что наши знания о физической, или, если хотите, физиологической, так сказать, ситуации в мозгу... Она нас продвигает в сторону ответа на ваш вопрос. Поэтому я не знаю, как ответить на второй вопрос. Я считаю, что со свободой воли у нас дело плохо. Но мы с Дубровским Давид Израилевичем, чье мнение для меня... очень ценным для меня является... на эту тему говорили не раз. И вот эксперименты, которые говорят о том, что со свободой воли у нас довольно плохо... Это простые эксперименты: выбери из этого, из этого – на кнопку нажми... Но когда речь идет о серьезных вопросах, скажем, эсхатологического порядка, но тогда, причем здесь эти нейроны? То есть, мы начинаем иметь дело со структурами такой степени сложности, что лучше нам тихонько отойти и помолчать пока. То есть, я склонна сдать, пока.

Вопрос: Что такое Сознание?

Какой вы коварный, ей богу... Разве кто-нибудь знает!... Нет, я, разумеется, ответить не могу. Потому что очень большой диапазон. От того, что это вообще эпифеномен, до... Мы не можем ответить на такой вопрос, учитывая, что мы... не договорились даже в какой части шкалы мы находимся. От простой реакции на что угодно. И тогда, ... довольно много людей, которые считают, что сознание присуще всему живому вообще, то есть, тогда это рефлекс, что ли... И до противоположного полюса, на котором сознание – это рефлексия. И тогда,... - мне даже уже надоело про это говорить, - тогда 99 и после запятой еще очень много девяток, населения Земли сознанием не обладают. Потому что рефлексии у них нет. Я не хочу никого обижать, но это же факт. Тогда мы должны постулировать отсутствие сознания, скажем, у детей... Это никого не обижает. Просто, откуда у них рефлексия? Вроде читаем книжки, всё ясно написано там... И тогда никакого вида сознания нет у... высокого ранга животных. С чем тоже большинство не согласится. Короче говоря, это очень такая опасная территория, и не хотелось бы дешево на ней выступать, как много людей это делают... Слишком сложный вопрос для того, чтобы мимо него так «пропархивать»... И не облегчает, кстати, ситуацию, если встать на позицию, что сознание появилось тогда же, когда и вселенная, то есть, оно везде рассыпано... Может быть оно и рассыпано, но и как, и что нам делать с этой информацией? Но вот... но что... рассыпано! Хорошо! Я даже готова на одну секунду согласиться с тем, что сознание не здесь (в голове) индуцируется, а что

Автор: Валерий Полевой
15.10.2019 08:38 -

это приемник, который получает – на одну секунду! - заметили, я согласилась – то есть, секунда прошла... то есть, я уже отказалась. Я имею ввиду, что вот эти ходы, во все эти стороны, они не облегчают нам ситуацию. И что с этим делать, я не знаю. Просто совсем не знаю.